Toruń, 27.02.2018 r.

**Sąd Okręgowy w Toruniu  
ul. Piekary 51  
87-100 Toruń**  
**za pośrednictwem   
Sądu Rejonowego   
V Wydział Gospodarczy   
ul. Mickiewicza 10/16  
87-100 Toruń**

**Wnioskodawca:  
Jan Kowalski   
ul. Deszczowa 11/11  
87-100 Toruń**

Sygn. akt V Gc 7323928/19

**ZAŻALENIE**

Niniejszym, w imieniu własnym, wnoszę zażalenie na postanowienie Sądu Rejonowego V Wydział Gospodarczy w Toruniu z dnia 12.02.2018 r., wydanego w sprawie o sygn. akt jak wyżej, doręczonego mi wraz z uzasadnieniem dnia 25.02.2018 r., jednocześnie:

- zaskarżam w całości w/w postanowienie wnosząc o jego uchylenie i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania;

- zarzucam ww. postanowieniu naruszenie art. art. 233 § 1 kodeksu postępowania cywilnego, przejawiające się w sprzeczności materiału dowodowego z ustaleniami faktycznymi poczynionymi przez Sąd w uzasadnieniu ww. postanowienia;

- zarzucam ww. postanowieniu naruszenie art. 4914 ust. 1 ustawy - Prawo upadłościowe, poprzez ustalenie Sądu, że Dłużnik Jan Kowalski doprowadził do swojej niewypłacalności na skutek rażącego niedbalstwa, tj. zadłużenia się w celu zakupu nowego samochodu marki Volvo

**UZASADNIENIE**

Sąd Rejonowy w Toruniu oddalił wniosek Dłużnika o ogłoszenie upadłości jako osoby nieprowadzącej działalności gospodarczej, dokonując ustalenia, że doprowadził on do swojej niewypłacalności na skutek rażącego niedbalstwa. Zdaniem sądu „Jan Kowalski zaciągając w dniu 12.02.2008 r. kredyt konsumencki w kwocie 5000 zł na zakup samochodu wykazał się szczególną nieostrożnością i brakiem rozwagi w zaciąganych zobowiązaniach co zdaniem Sądu wypełnia znamiona rażącego niedbalstwa”.

Jednak powyższe wnioski są sprzeczne z zebranym w sprawie materiałem dowodowym, w szczególności z przesłuchaniem Wnioskodawcy, któremu Sąd dał wiarę w całości. Z zeznań Jana Kowalskiego wynika bowiem wprost, że zakup samochodu w okresie zaciągnięcia w/w zobowiązania był mu niezbędny do dojeżdżania do pracy, która jest oddalona od jego miejsca zamieszkania X o 35 km od miasta Y, w której miał podjąć pracę. Dodatkowo na tej trasie brak jest odpowiedniego połączenia komunikacją miejską w godzinach porannych, w związku z czym samochód był niezbędny dla umożliwienia mu pracy zarobkowej. Nie bez znaczenia jest także cena samochodu, która wskazuje na to, że nie był to zakup który można by określić mianem „dobra luksusowego”, przeciwnie, służyć miał jedynie umożliwieniu ekonomicznego dojazdu do miejscowości Y.

**Dowód:**

* zaświadczenie od przewoźnika o godzinach odjazdów z miejscowości X do Y
* umowa sprzedaży samochodu marki Volvo z dnia 15.02.2008 r.

Ponadto, zakup samochodu faktycznie przyczynił się do polepszenia sytuacji majątkowej pozwanego, który już po pierwszym przepracowanym miesiącu zaczął regulować zaległe zobowiązania z wierzycielem XYZ.

**Dowód:** potwierdzeniedokonania przelewów na rachunek bankowy wierzyciela XYZ

Problemy z regularnością spłat wymagalnych zobowiązań pojawiły się dopiero w grudniu 2008 r. i nie miały żadnego związku z zakupem w/w samochodu, jak również z zaciągniętym w celu jego zakupu kredytem, gdyż to pogarszający się stan zdrowia pozwanego spowodował utratę pracy i dalsze problemy finansowe.

**Załączniki**:  
- dowody powołane w piśmie,

- dowód dokonania opłaty od zażalenia w wysokości 200 zł.